

Saksframlegg

Ikkje offentleg
Ofl § 23, 4. ledd, eigardokument

Saksbehandlar: Eli Nes Killingrød, Fylkesrådmannen
Sak nr.: 12/2290-119

Fylkeskommunen sin eigarskap i Fjord1 AS

Fylkesrådmannen rår fylkesutvalet til å gjere slikt vedtak:

Basert på fylkesutvalet sine egne drøftingar 26.03.15 gjer utvalet slikt vedtak:

1. Fylkeskommunen sin breie prosess i høve eigarskapen i Fjord1 AS vert vidareført.
2. Fylkesutvalet oppmodar difor om at styregodkjent intensjonsavtale vert oppheva.
3. Fylkesutvalet ønskjer at Norled blir med vidare innafor ramma av den breiare prosessen, jf. pkt. 1 og 2 over
4. Dette vedtaket vert gjort offentleg kjent.

Vedlegg:

1. Pressemelding frå Fjord1/Norled dagsett 26.03.15

SAKSFRAMSTILLING

Innleiing

Fylkesrådmannen viser til grundige orienteringar frå både Fjord1 AS og egne konsulentar i fylkesutvalet 26.03.15.

I samsvar med avtale i dette møtet prøver fylkesrådmannen i denne saka å oppsummere fylkesutvalet sitt syn i høve det vidare arbeidet og på dette grunnlaget kome med ei tilråding.

Som fylkesutvalet er kjent med er arbeidet med saka utført under tidspress. Vedtaket og tilhøyrande saksframstilling er utvikla i eit tett samarbeid mellom fylkesrådmannen, hans stab og dei engasjerte konsulentane. Sjølve skrivearbeidet er utført seint torsdag 26.03 og tidleg fredag 27.03. Det meste av dette er ført i pennen av konsulentane. Den vidare teksten er difor i sin heilskap på bokmål. Fylkesrådmannen ber om forståing for det.

Prosess i forkant av FU-møtet 26.03.15

Fylkesutvalget innledet våren 2014 en prosess med å utrede ulike problemstillinger og handlingsalternativer knyttet til SFJ sin eierposisjon i Fjord1 AS ("Fjord1"). Advokatfirmaet Wiersholm AS ("Wiersholm") og DHT Corporate Services AS ("DHT") fikk i mars 2014 som mandat å foreta en analyse, oppdatering og vurdering av:

- (i) Fjord1s økonomiske status, portefølje og markedsmessige posisjon, og utsikter fremover; og
- (ii) Aktuelle handlingsalternativer knyttet til SFJs eierposisjon i Fjord1

I fylkesutvalget den 18. august 2014 presenterte Wiersholm og DHT sine foreløpige og helt overordnede analyser og vurderinger av punkt (i), samt en presentasjon av fylkeskommunens handlingsalternativer for eierskapet i Fjord1 ref. punkt (ii). Fylkesutvalget ga i møtet sin tilslutning til at den brede prosessen knyttet til fylkeskommunens eierskap i Fjord1 skulle bringes videre.

I fylkesutvalget den 24. september 2014 ble det vedtatt å gjennomføre tre parallelle utredningsprosesser knyttet til de tre overordnede handlingsalternativer presentert i fylkesutvalget den 18. august 2014. Vedtaket var basert på prosessene beskrevet i Wiersholm og DHT sitt prosessnotat av 12. september 2014.

De tre foreslåtte handlingsalternativene for SFJs eierskap til Fjord1 var som følger:

- 1) Fortsatt eierskap som i dag;
- 2) Fortsette eierskapet og få inn ny medeier gjennom kapitalinnskudd; og
- 3) Helt eller delvis salg av aksjer i Fjord1

Det ble lagt opp til tre parallelle utredningsprosesser da dette ble ansett for å gi det beste beslutningsgrunnlaget for å avgjøre hvordan SFJs eierposisjoner i Fjord1 skal løses.

Det var opprinnelig lagt opp til at fylkesutvalget skulle få fremlagt resultatene fra arbeidet med mandatets trinn 2 i fylkesutvalget i desember 2014. Arbeidet med informasjonsinnhenting tok imidlertid lengre tid enn forutsatt og forsinket prosessen.

FU-møtet 26.03.15

Resultatet fra arbeidet ble presentert i fylkesutvalget den 26. mars 2015.

Ut fra arbeidet så langt synes alternativene 1 og 3 (se over) å være de klart mest reelle. Wiersholm/DHT anbefalte i møtet en videre bredt anlagt prosess der man, basert på tilbakemeldinger fra selskapet og markedsaktører, videre utreder fire mer konkretiserte alternativ:

- a. Fortsette sitt eierskap i Fjord1 og profesjonalisere dette
- b. Utrede muligheten for strukturelle løsninger med utvalgte markedsaktører
- c. Gå i rettet prosess med Havila
- d. Fortsette en bred salgsprosess

Wiersholm/DHT påpekte i møtet viktigheten av å opprettholde en bred prosess for å utrede alle alternativ, slik at fylkesutvalget fikk et best mulig beslutningsgrunnlag for å avgjøre hvordan SFJs eierposisjoner i Fjord1 skal forvaltes.

Intensjonsavtalen med Norled AS

Fylkesutvalget ble 26. mars 2015 informert om at Fjord1 hadde inngått en intensjonsavtale med Norled AS («Norled») den 23. mars 2015 om å utrede grunnlaget for å etablere et nytt sjøselskap. Det var samme dag sendt ut en pressemelding fra selskapet hvor det ble orientert om den inngåtte avtalen.

Selve intensjonsavtalen har ikke vært forelagt fylkesutvalget. Det er imidlertid gitt orientering om at avtalen legger opp til en fusjon mellom selskapene samt at den gir Norled en eksklusivitet.

Vurderinger i fylkesutvalet 26.03.15

Fylkesutvalget virker opptatt av at den brede prosessen for vurderingen av den fylkeskommunale eierposisjonen til Fjord1 blir videreført. Det er fra et eierperspektiv av sentral betydning at grunnlaget for en beslutning blir best mulig. Det er videre av sentral betydning at de ulike markedsaktører som Wiersholm/DHT har dialog med oppfatter

prosessen som reell. En avtale med en aktør om samarbeid mot en bestemt løsning vil stå i et spenningsforhold til dette.

På denne bakgrunn bør en videreføre den brede prosess mot markedet. I forlengelsen av dette bør fylkesutvalget anmode om at den styregodkjente intensjonsavtalen blir opphevet/terminert fra selskapets side. Det må følges opp mot «våre» styrerepresentanter, ev. i samarbeid/forståelse med minoritetseier.

Slik Wiersholm/DHT vurderer det er det flere grunner til dette siste:

- En mulig fusjon mellom Fjord1 og Norled kan vise seg å være et godt alternativ. Det er imidlertid ikke realistisk å videreføre en bred prosess der en aktør har et fortrinn, og mulige bedre alternativer ikke blir utredet. Det er prinsipielt viktig å likebehandle alle interessenter og opprettholde konkurransen. Dette gjelder ikke minst for en offentlig eier.
- Havila har uttalt sin bekymring over den inngåtte intensjonsavtalen og prosessen knyttet til denne. Havila gir uttrykk for at selskapet er negative til at et slikt alternativ velges uten at andre alternativ er undersøkt/utredet grundig. Havila har såkalt "negativt flertall" og vil følgelig også kunne nedstemme en slik løsning når den eventuelt fremmes som sak på generalforsamling.
- Tilliten hos markedsaktørene som har vært med i den brede prosessen vil kunne skades alvorlig og flere gir uttrykk for at de stiller seg tvilende til om de vil være interessert i å se på en eventuell strukturell løsning senere (for tredje gang). SFJ begrenser derfor sitt spillerom dersom det ikke blir fremforhandlet en fusjonsløsning eller dersom Havila nedstemmer en fusjon (som indikert).
- Det er viktig at fylkesutvalget raskt og tydelig viser at en ønsker en bred prosess med likebehandling av alle aktører. Eier bør ha styring på prosessen og prosessen må ha tillit i markedet.

Havila AS

Tilbakemeldingen fra Havila AS har ytterligere blitt bekreftet sent på kvelden den 26. mars 2015, da i nye samtaler med Per og Vegard Sævik - formidlet via DHT.

Tilbakemelding til Fjord1 og Norled

Fusjonsalternativet med Norled bør fortsatt utredes som en del av den brede prosessen fylkesutvalget har startet. Dette bør tydelig signaliseres ovenfor både Fjord1 og Norled. Wiersholm/DHT anbefaler ut fra dette at det sendes et brev fra fylkesordføreren (som eierrepresentant) til styreleder i de to selskapene for å klargjøre eiers standpunkt, samt eiers klare ønske og intensjon om at et mulig fusjonsalternativ likebehandles med andre mulige alternativer i den bredere prosessen - som altså videreføres.

Fylkesrådmannen - videre prosess

Under føresetnad av at fylkesutvalet gjer vedtak i samsvar med fylkesrådmannen si tilråding, vil eg – etter nærare drøftingar med Wiersholm/DHT – komme tilbake til den vidare prosessen. Utgangspunktet vil i så fall vere at vi følgjer dei hovudliner som ligg i den presentasjonen Wiersholm/DHT gav i fylkesutvalet 26.mars 2015.